

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1894 года. **№ 13.** 1 Іюля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Возведены въ санъ протоіерея: 22-го мая, настоятель кіевопечерской ѳеодосіевской церкви, священникъ Николай *Браиловскій*; 12-го іюня, благочинный 5-го округа, таращанскаго у., священникъ с. Любчи Григорій *Сикорскій* и с. Русской-Поляны, черкасскаго у., священникъ Андрей *Михалевскій*; 19-го іюня, благочинный 4-го округа чигиринскаго у., священникъ с. Пастырскаго Георгій *Татаровъ*.

Назначены на священническія мѣста: 19-го мая, въ село Сахновку, каневскаго уѣзда, студентъ семинаріи Василій *Волковъ*; 23-го іюня, окончившіе курсъ семинаріи—Евгеній *Палчевскій*—въ село Березовку, радомысльскаго уѣзда; Георгій *Каковскій*—въ село Самородню, каневскаго уѣзда; студентъ семинаріи Леонтій *Гримальскій*—въ село Песчану, звенигородскаго уѣзда, и окончившій курсъ семинаріи Андронникъ—*Кобылковскій*—на псаломщическое мѣсто при Кіево-Деміевской Вознесенской церкви.

Перемѣщены, по прошеніямъ—одинъ на мѣсто другого, 23-го іюня, священники: с. Петрашевки, сквирскаго у., Александръ *Пахаревскій* и с. Збаражевки, таращанскаго у., Венедиктъ *Олтаржевскій*; села Шапіевки, сквирскаго уѣзда, Іоаннъ *Яворскій* и села Киляновки, каневскаго уѣзда, Іоаннъ *Зданевичъ*, а священникъ с. Великаго Чернятина, бердичевскаго уѣзда, Николай *Дворецкій* перемѣщенъ въ село Ольховецъ, каневскаго уѣзда.

Уволенъ, по прошенію, священникъ Филимонъ *Бабчинскій*—отъ должности благочиннаго 4 округа липовецкаго уѣзда, а на его мѣсто благочиннымъ назначенъ священникъ села Княжей Криницы Василій *Несторовскій*.

Утверждены его высокопреосвященствомъ: 22 іюня, въ должности благочиннаго 1-го округа, васильковскаго у., священникъ с. Яцекъ Михаилъ *Вышинскій* и, 14 іюня, въ должности старосты Кіево-Лыбедской Благовѣщенской церкви коллежскій совѣтникъ Тимоѳей *Драгомирецкій*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: 10 іюня, сынъ псаломщика Аполлоній *Баккалинскій* въ с. Свидовокъ, черкасскаго у.; и 16 іюня, сынъ псаломщика Петръ *Недѣльскій* и. д. псаломщика въ с. Чернышахъ, каневскаго уѣзда.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 8 іюня, псаломщики: с. Красноставки, уманскаго у., Гервасій *Россинскій* и с. Дубровки, липовецкаго у., Евфимій *Сорокопудъ*; 15 іюня, с. Стецовки, звенигородскаго у., Илія *Самборскій* и м. Жашкова, таращанскаго у., Алексѣй *Хмѣлевскій*; 17 іюня, псаломщикъ с. Субботова, чигиринскаго уѣзда, Іоаннъ *Татаровъ* перемѣщенъ на 2-е псаломщическое мѣсто при чигиринскомъ соборѣ.

Уволенъ отъ должности, 11 іюня, по прошенію, псаломщикъ с. Тинекъ, чигиринскаго у., Василій *Ботвиновскій*.

Умерли: 30 мая, священникъ села Тягуна, липовецкаго у., Захарія *Терешкевичъ*; 6 іюня, псаломщикъ с. Выдибора, радомысльскаго уѣзда, Антоній *Захаріевичъ* и 11 іюня, псаломщикъ села Шарина, уманскаго уѣзда, Емеліанъ *Нечаевскій*.

Праздны священническія мѣста:

Второе священническое мѣсто въ селѣ Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 3 класса, жалованья положено 100 руб. въ годъ; церковной земли 92 десятины, прихожанъ мужескаго пола 2435 душъ.

Въ с. Нежиловичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 28 февраля; приходъ 7 класса, церковной земли 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 619 душъ.

Въ с. Тягунѣ, липовецкаго уѣзда, съ 30 мая; приходъ 5-го класса, церковной земли 64 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 830 душъ.

Въ с. Великомъ Чернятинѣ, бердичевскаго уѣзда; приходъ 7-го класса, церковной земли 52 десятины, прихожанъ мужескаго пола 416 душъ.

Въ с. Хохотвѣ, каневскаго уѣзда; приходъ 6 класса, церковной земли 43 десятины, прихожанъ мужскаго пола 584.

Праздны псаломщическія мѣста:

При Николаевской церкви г. Василькова; приходъ причисленъ къ 5-му классу, церковной земли 69 десятинъ, прихожанъ мужескаго пола 1750 душъ.

Въ с. Высшихъ-Верещакахъ, чигиринскаго у., съ 4 апрѣля.

— м. Брусиловѣ, радомысльскаго у., при Воскресенской церкви, съ 4 апрѣля.

Въ м. Матусовѣ, черкасскаго у., при Вознесенской церкви, 2-е псаломщ. мѣсто.

Въ с. Липянскомъ-Скитѣ, кіевскаго у., съ 2 іюня.

— Тинькахъ, чигиринскаго у., съ 10 іюня.

— с. Шаринѣ, уманскаго уѣздѣ, съ 11 іюня.

— с. Помойникѣ, того же уѣзда, съ 20 іюня.
— с. Выдиборѣ, радомысльскаго у., съ 6 іюня.
— с. Субботовѣ, чигиринскаго у., съ 17 іюня.

Распоряженія по Епархіальному училищному совѣту.

По постановленію Епархіальнаго училищнаго совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, священникъ села Тетеровки Владиміръ *Троицкій*, 17 іюня, уволенъ отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, таращанскаго уѣзда, а на его мѣсто въ сію должность опредѣленъ священникъ с. Разумницы Викторъ *Жолудь*.

Праздны учительскія мѣста:

1) Въ церковно-приходскихъ школахъ 1-го округа радомысльскаго уѣзда:

Въ с. Березовкѣ . . .	жалованья	100 р.	въ	годъ	Съ квартирами для учителей.
— с. Городскѣ	«	100 р.	«	«	
— с. Каменномъ Бродѣ	«	100 р.	«	«	
— с. Старосельцахъ .	«	72 р.	«	«	
— с. Торчинѣ	«	100 р.	«	«	

Въ школахъ грамоты того-же округа:

Въ с. Занькахъ	жалованья	30 р.	Съ квартирой для учителя при школѣ.
— с. Модылевѣ	«	40 р.	
— д. Минейкахъ	«	40 р.	
— д. Спичицахъ.	«	40 р.	
— с. Чайковкѣ	«	50 р.	
— с. Выдиборѣ	«	60 р.	

2) Въ церковно-приходской школѣ того-же уѣзда:

Въ с. Ротичахъ . . . . съ жалованьемъ 220 р.

Въ школахъ грамоты того же округа:

Въ с. Кухаряхъ	.жалованья	140 р.	въ годъ.		
— с. Ораномъ;	«	120 р.	«	«	
— д. Губинѣ горностайп. прихода	«	50 р.	«	«	
— д. Дитяткахъ того же прихода	«	60 р.	«	«	

3) Въ церковно-приходской двухкласной школѣ 5-го округа того же уѣзда, въ м. Чернобылѣ вакансіи: старшаго учителя съ жалованьемъ 240 руб. и младшаго учителя съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ.

Желающіе занять эти вакансіи имѣютъ подать прошенія, съ приложеніемъ своихъ документовъ, наблюдателямъ школъ: 1-го округа въ с. Городскѣ (чрезъ станцію Коростышевъ); 4-го округа въ с. Розважевъ и 5-го округа въ м. Чернобыль.

По звенигородскому уѣзду:

1) Въ церковно-приходскихъ школахъ 1-го округа:

Въ с. Будищахъ Лысянскихъ	жалованья	180 р.	въ годъ.		Съ квартирами при школахъ.
— с. Виноградѣ	«	180 р.	«	«	
— с. Писаревкѣ.	«	40 р.	«	«	
— с. Павловкѣ	«	180 р.	«	«	
— с. Хижинцахъ.	«	100 р.	«	«	
— с. Щербащинцахъ. . .	«	75 р.	«	«	
— с. Смольчинцахъ . . .	«	100 р.	«	«	
— с. Яблуновкѣ.	«	100 р.	«	«	

Въ школахъ грамоты того же округа и уѣзда:

Въ с. Старой Будѣ;	жалованья	20 р.
— д. Гутѣ	«	20 р.
— д. Бродкѣ . . .	«	40 р.
— д. Ганжаловкѣ .	«	45 р.
— д. Дашуковкѣ .	«	50 р.
— д. Кучковкѣ . .	«	100 р.
— д Монастыркѣ .	«	45 р.
— д. Орлахъ . . .	«	45 р.
— д. Щесновкѣ. .	«	20 р.

2) Въ церковно-приходскихъ школахъ 4 округа:

Въ с. Искриной . . . . жалованья	150 р.	Съ квартирами при школахъ.
— с. Кисилевкѣ . . . . «	150 р.	
— с. Капустиной. . . . . «	170 р.	
— с. Соболевкѣ . . . . «	150 р.	
— с. Васильковѣ . . . . «	170 р.	
— с. Водяной . . . . «	120 р.	
— с. Марьяновкѣ. . . . . «	120 р.	
— м. Школѣ, при Рождество-Богород. церкви. . . . . «	100 р.	

Въ школахъ грамоты того же округа:

Въ с. Ярошовкѣ жалованья	150 р.	Съ квартирами при школахъ.
— с. Камяновиткѣ «	70 р.	
— с. Крымкахъ. «	100 р.	
— с. Коротиной «	60 р.	

3) Въ церковно-приходскихъ школахъ 5 округа:

Въ с. Петриковкѣ . . . . . . жалованья	150 р.	Съ квартирами при школахъ.
— с. Пальчикѣ. . . . . . . «	140 р.	
— с. Чичиркозовкѣ . . . . . «	100 р.	
— с. Каетановкѣ . . . . . . «	100 р.	
— с. Вербовцѣ. . . . . . . «	100 р.	

Въ школахъ грамоты того-же округа:

Въ с. Латошовой . . . . . . жалованья	120 р.	Съ квартирами.
— с. Писчаной . . . . »	120 р.	
— д. Луковкѣ. . . . . »	60 р.	
— с. Романовкѣ . . . . »	50 р.	
— с. Гуляй-Полѣ . . . . . . »	100 р.	
— с. Желѣзнячкѣ . . . . . . »	50 р.	
— с. Ромейковкѣ. . . . . . . «	70 р.	
— с. Скалеваткѣ . . . . «	100 р.	
— с. Шостаковой . . . . «	80 р.	
— с. Гончарихѣ. . . . . «	120 р.	

Въ д. Лисичьей Балкѣ . . . . ‹ 80 р.
— д. Стойковой. . . . . ‹ 60 р.
и въ 1-мъ классѣ двухкласснаго училища въ м. Кошеватой таращанскаго уѣзда.

Извлеченіе изъ отчета Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1892 годъ.

(Продолженіе [1]*).*

Прежде чѣмъ говорить объ успѣхахъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ, Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ считаетъ умѣстнымъ дать свѣдѣнія о томъ, сколько вообще продолжалось учебное время въ отчетномъ году. Данныя эти, насколько ихъ можно было извлечь изъ отчетовъ наблюдателей, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Начало занятій въ школахъ церковно-приходскихъ:

Наименованіе уѣздовъ.	Въ концѣ августа.	Въ началѣ сентября.	Въ полов. сентября.	Въ концѣ сентября.	Въ началѣ октября.	Въ полов. октября.	Въ концѣ октября.	Въ началѣ ноября.	Въ половинѣ ноября.	Въ концѣ ноября.	Въ началѣ декабря.	Въ началѣ января.	Въ полов. января.
Г. Кіевъ	—	—	1	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевскій	—	7	5	24	6	7	8	5	—	2	—	—	—
Васильковскій. . . .	—	15	21	24	—	—	3	5	4	—	—	—	—
Каневскій	—	1	—	—	10	12	4	28	8	1	2	1	—
Черкасскій	—	3	13	8	—	6	9	8	8	5	—	—	—
Чигиринскій	—	—	2	—	9	14	8	30	7	2	—	1	—
Звенигородскій . . .	—	—	2	3	32	11	6	13	—	—	—	—	—
Уманскій.	—	—	1	1	14	19	4	31	3	4	1	—	—
Липовецкій	1	—	4	1	13	14	2	25	8	1	1	—	—

[1] См. „Кіевск. Еп. Вѣд." № 12 1894 г.

Наименованіе уѣздовъ.	Въ концѣ августа.	Въ началѣ сентября.	Въ полов. сентября.	Въ концѣ сентября.	Въ началѣ октября.	Въ полов. октября.	Въ концѣ октября.	Въ началѣ ноября.	Въ половинѣ ноября.	Въ концѣ ноября.	Въ началѣ декабря.	Въ началѣ января.	Въ полов. января.
Таращанскій	—	—	4	1	9	17	6	15	9	1	--	—	—
Сквирскій	—	2	—	1	16	21	4	10	6	—	1	—	—
Бердичевскій	—	—	3	1	24	17	5	24	6	1	1	—	—
Радомысльскій . . .	—	—	1	—	--	1	—	12	6	—	—	1	—

Начало занятій въ школахъ грамоты:

Г. Кіевъ	Въ школѣ грамоты ученіе идетъ цѣлый годъ.												
Кіевскій	—	5	13	27	4	6	3	8	3	1	—	--	—
Васильковскій . . .	—	9	3	13	—	15	5	1	1	—	—	—	--
Каневскій	—	—	—	—	4	4	8	25	10	1	4	—	—
Черкасскій	—	—	—	18	6	7	—	—	—	—	—	—	—
Чигиринскій	--	1	—	—	5	3	3	11	6	—	—	1	—
Звенигородскій . . .	—	1	1	—	25	14	—	9	—	4	1	2	--
Уманскій	—	—	1	1	10	7	4	12	9	—	1	—	—
Липовецкій	—	1	—	—	7	9	3	22	4	3	2	—	—
Таращанскій	—	—	—	1	11	13	1	16	17	1	—	—	—
Сквирскій	—	--	—	—	4	8	4	28	11	2	—	—	2
Бердичевскій	—	—	—	—	12	8	3	8	12	1	2	1	—
Радомысльскій . . .	—	—	—	6	7	7	6	27	25	7	5	3	—

Окончаніе же учебныхъ занятій въ большинствѣ случаевъ не заходитъ дальше половины мая; частнѣе, время окончанія занятій въ школахъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты явствуетъ изъ нижеслѣдующихъ таблицъ:

Окончаніе занятій въ школахъ церковно-приходскихъ:

Наименованіе уѣздовъ.	Въ половинѣ марта.	Въ концѣ марта.	Въ началѣ апрѣля.	Въ половинѣ апрѣля.	Въ концѣ апрѣля.	Въ началѣ мая.	Въ половинѣ мая.	Въ концѣ мая.	Въ началѣ іюня.	Въ половинѣ іюня.
Г. Кіевъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевскій.	—	27	15	7	13	33	2	—	—	—
Васильковскій . . .	8	19	15	13	8	4	1	6	—	—
Каневскій	31	17	8	5	1	1	—	—	—	1
Черкасскій.	16	20	13	3	2	5	—	1	—	—
Чигиринскій	61	3	3	1	2	—	—	—	—	—
Звенигородскій . .	35	5	6	18	4	2	—	—	—	—
Уманскій	10	4	8	27	20	9	—	—	—	—
Липовецкій	30	23	7	8	—	—	—	—	1	—
Таращанскій. . . .	19	18	5	14	—	1	1	1	—	—
Сквирскій	24	3	2	—	—	1	—	—	—	—
Бердичевскій . . .	28	11	11	12	19	—	—	—	—	—
Радомысльскій . . .	6	2	1	18	1	—	—	—	—	—

Окончаніе занятій въ школахъ грамоты:

Наименованіе уѣздовъ.	Въ половинѣ марта.	Въ концѣ марта.	Въ началѣ апрѣля.	Въ половинѣ апрѣля.	Въ концѣ апрѣля.	Въ началѣ мая.	Въ половинѣ мая.	Въ концѣ мая.	Въ началѣ іюня.	Въ половинѣ іюня.
Г. Кіевъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевскій.	—	17	16	3	—	1	6	4	—	—
Васильковскій . . .	—	33	15	3	—	11	5	8	—	—
Каневскій	31	17	1	5	—	—	1	—	—	1
Черкасскій	5	11	8	3	2	1	1	—	—	—
Чигиринскій	25	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій . .	29	13	1	14	2	3	—	—	—	—
Уманскій	19	12	—	8	4	—	—	1	—	—
Липовецкій	22	21	—	1	6	—	—	—	—	—
Таращанскій	36	12	5	5	—	—	—	—	—	—
Сквирскій	33	14	1	8	—	—	—	—	—	—
Бердичевскій. . . .	24	8	5	4	6	—	—	—	—	—
Радомысльскій . . .	40	23	1	12	2	—	—	—	—	—

Изъ сопоставленія цифровыхъ данныхъ четырехъ вышеприведенныхъ таблицъ можно видѣть, что занятія въ школахъ въ большинствѣ случаевъ начинались въ концѣ октября и началѣ ноября, а оканчивались въ половинѣ марта; сравнительно рѣже учебное время продолжалось съ половины сентября до половины и конца апрѣля и, какъ исключительные случаи, учебное время тянулось начиная съ послѣднихъ чиселъ августа или начала сентсбря до конца мая или начала іюня. Несмотря, однако, на такое непродолжительное время учебныхъ занятій, успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, въ общемъ очень удовлетворительны; о неудовлетворительномъ состояніи обученія въ школахъ отдѣленія говорятъ какъ объ исключеніяхъ. Частнѣе, Кіевское отдѣленіе, указывая на очень удовлетворительное состояніе школъ, какъ на общій уровень успѣховъ обученія въ нихъ, говоритъ, что лучшіе успѣхи обнаружены въ школахъ 2, 4 и 5 округовъ, хорошіе въ 3 округѣ и удовлетворительные за немногими исключеніями въ 1-мъ округѣ кіевскаго уѣзда.

Васильковское уѣздное отдѣленіе причину значительнаго улучшенія въ дѣлѣ обученія и воспитанія всецѣло приписываетъ усердному отношенію къ дѣлу завѣдующихъ школами и учителей.

Каневское уѣздное отдѣленіе, относя причину пониженія успѣховъ обученія въ школахъ въ отчетномъ году по сравненіи съ прошлымъ годомъ къ тяжелому времени неурожайныхъ годовъ, когда школьники за неимѣніемъ одежды и обуви не могли посѣщать школы,—такое пониженіе обученія все таки не приравниваетъ къ неудовлетворительности обученія, а напротивъ склонно думать, что при такихъ условіяхъ успѣхи обученія должны считаться очень хорошими.

Успѣхи обученія и воспитанія, по отзыву Черкасскаго уѣзднаго отдѣленія, въ 3-мъ округѣ этого уѣзда и въ школахъ состоящихъ подъ наблюденіемъ предсѣдателя отдѣленія весьма удовлетворительные; въ школахъ 2-го и 5-го округовъ очень удовлетворительны; въ школахъ 1-го и 4-го округовъ удовлетворительны.

Изъ приведенныхъ въ отчетѣ Чигиринскаго отдѣленія отзывовъ наблюдателей школъ и ревизующихъ школы усматривается,

что въ общемъ успѣхи обученія и воспитанія въ школахъ этого уѣзда удовлетворительны. Если и было гдѣ ухудшеніе обученія въ школахъ, то оно зависѣло отъ малоопытности неправоспособныхъ учителей.

Звенигородское уѣздное отдѣленіе ограничивается общимъ отзывомъ: «успѣхи обученія и воспитанія въ школахъ удовлетворительны».

Уманское уѣздное отдѣденіе, сопоставляя число окончившихъ курсъ со льготою въ отчетномъ и предыдущемъ годахъ, приходитъ къ тому заключенію, что школьное дѣло въ отчетномъ году улучшилось и подвинулось впередъ.

Отзывъ Липовецкаго уѣзднаго Отдѣленія объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ школахъ таковъ: «обученіе и воспитаніе въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда болѣе или менѣе удовлетворительно и, хотя медленнымъ шагомъ, движется впередъ. Обученіе и воспитаніе лучше всего поставлены во 2 округѣ, гдѣ многія школы могутъ быть признаны образцовыми. Въ такое состояніе они пришли, благодаря энергіи наблюдателя, который во время благопріятное изыскалъ для школъ достаточное содержаніе и теперь зорко слѣдитъ за ходомъ школьнаго дѣла въ своемъ округѣ. Напротивъ, школы 3 и 5 округовъ представляютъ печальную картину застоя, а иногда и упадка. Причина этому отчасти нерадѣніе и холодность къ школьному дѣлу тамошняго духовенства, отчасти самый неудовлетворительный подборъ учителей, а болѣе всего скудость средствъ содержанія. По несчастной случайности въ этихъ округахъ были одинъ за другимъ два мировыхъ посредника, не только не оказавшіе священникамъ помощи въ школьномъ дѣлѣ, но по мѣрѣ возможности противодѣйствовавшіе имъ или лично, или еще хуже чрезъ сельскихъ властей. Вслѣдствіе этой безполезной борьбы со властями конечно и многіе изъ священниковъ охладѣли къ школѣ. Средства школьныя въ этихъ округахъ также сильно подрываются тѣмъ, что крестьяне содержатъ еще министерскія школы».

По отзыву Таращанскаго уѣзднаго отдѣленія обученіе и воспитаніе въ школахъ епархіальнаго вѣдомства весьма удовлетвори-

тельно и только въ 4 школахъ замѣчена неудовлетворительная постановка учебно-воспитательной стороны школы.

Сквирское, Бердичевское и Радомысльское уѣздныя отдѣленія ограничиваются общими замѣчаніями, первое, что въ его уѣздѣ успѣхи учениковъ церковно-приходскихъ школъ вообще удовлетворительны», второе, что «занятія въ церковно-приходскихъ школахъ болѣе или менѣе удовлетворительны», а послѣднее заявляетъ, что въ Радомысльскомъ уѣздѣ «успѣхи обученія въ школахъ стояли довольно высоко».

По отчетамъ всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій при обученіи въ школахъ по мѣрѣ силъ и возможности выполнялось нормальное росписаніе уроковъ, установленное Кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Только Кіевское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ заявляетъ, что это росписаніе въ большинствѣ случаевъ не могло быть выполнено, такъ какъ во многихъ школахъ занятія въ школахъ не оканчивались къ 3 часамъ, какъ положено въ программѣ, а затягивались до поздняго вечера. Записи уроковъ велись почти во всѣхъ школахъ епархіи. Между прочимъ Чигиринское уѣздное отдѣленіе указываетъ случаи небрежнаго отношенія къ записямъ уроковъ учителей и даже законоучителей.

Относительно дисциплинарныхъ мѣръ нужно сказать, что, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, онѣ однообразны и состоятъ въ легкомъ внушеніи, выговорѣ, стояніи во время урока за скамьей или у порога. Нѣкоторыя отдѣленія указываютъ въ числѣ дисциплинарныхъ мѣръ задержаніе мальчика въ школѣ послѣ уроковъ, а другія отдѣленія называютъ въ качечествѣ дисциплинарной мѣры «лишеніе права участвовать въ играхъ, лишеніе права участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ». По отчетамъ Черкасскаго и Бердичевскаго отдѣленій бывали примѣры и исключенія изъ школы. Впрочемъ, отдѣленія не объясняютъ, въ какихъ случаяхъ оказывалось необходимымъ прибѣгать къ такимъ карательнымъ мѣрамъ, какъ исключеніе изъ школы. Что же касается такихъ мѣръ, какъ лишеніе права участвовать въ играхъ, чтенія и пѣнія на клиросѣ, то онѣ, какъ подрывающія довѣріе къ школѣ и имѣющія затрудненія, не должны быть практикуемы.

Вышеприведенный отзывъ о состояніи обученія въ школахъ епархіальнаго вѣдомства доказывается и числомъ окончившихъ курсъ въ этихъ школахъ со льготою по воинской повинности, а также и безъ нея.

Результатъ испытаній на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) Испытательныхъ коммиссій, производившихъ экзамены ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты г. Кіева и Кіевской епархіи заявившимъ о желаніи своемъ получить льготныя по отбыванію воинской повинности свидѣтельства, было образовано 198, а именно: въ г. Кіевѣ при 11 школахъ, въ чигиринскомъ уѣздѣ при 25, каневскомъ—20, кіевскомъ—19, звенигородскомъ — 18, черкасскомъ — 18, липовецкомъ — 15, радомысльскомъ — 15, таращанскомъ — 12, васильковскомъ — 12, бердичевскомъ—12, уманскомъ—11 и сквирскомъ—10.

2) Составъ испытательныхъ коммиссіей былъ слѣдующій: предсѣдателями состояли: въ 12 коммиссіяхъ члены епархіальнаго совѣта, въ 18 предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій, въ 48 члены отдѣленій (благочинные), въ 106 наблюдатели школъ, въ 11 почетные попечители и въ 3 завѣдывающіе школами священники. Членами коммиссій были наблюдатели, законоучители, учители и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того въ каждой испытательной коммиссіи, съ вѣдома г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ, было по одному члену со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія.

3) Изъ 2730 учениковъ церковно-приходскихъ школъ, заявившихъ о желаніи своемъ подвергнуться испытанію, къ сдачѣ таковаго явились 2582. Изъ неявившихся только немногіе воспитанники не явились по болѣзни, большинство же по причинамъ неизвѣстнымъ.

4) При прошеніяхъ явившихся къ испытанію учениковъ церковно-приходскихъ щколъ были приложены надлежащіе документы, а именно свидѣтельства объ окончаніи курса въ церковно-приходскихъ школахъ и метрическія выписи о рожденіи и крещеніи.

5) Къ испытаніямъ всѣ ученики были допущены правильно, за исключеніемъ 20 мальчиковъ, которымъ ко времени испытанія не исполнилось 11 лѣтъ.

6) Полученія льготныхъ свидѣтельствъ удостоено 2242 ученика 580 церковно-приходскихъ школъ Кіевской губерніи. Въ частности по уѣздамъ число это распредѣляется такъ: изъ учащихся въ 10 школахъ г. Кіева достойными льготныхъ свидѣтельствъ признано 57 учениковъ, изъ учившихся въ 64 школахъ звенигородскаго уѣзда 311, въ 56 васильковскаго 240, въ 46 черкасскаго—237, въ 63 уманскаго—226, въ 58 каневскаго—209, въ 48 чигиринскаго—192, въ 39 кіевскаго—148, въ 52 бердичевскаго—143, въ 44 липовецкаго—138, въ 39 таращанскаго—125, въ 39 сквирскаго—115 и въ 22 радомысльскаго—105. Въ выдачѣ свидѣтельствъ отказано 340 ученикамъ—большинству по малоуспѣшію и немногимъ по малолѣтству.

7) Вмѣстѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ въ комиссіяхъ при нѣкоторыхъ школахъ допускаемы были и подвергались испытанію и ученики школъ грамоты. Изъ 312 таковыхъ учениковъ, обучавшихся въ 97 школахъ грамоты, удостоены льготныхъ свидѣтельствъ 213. По уѣздамъ число это распредѣляется такъ: изъ учащихся въ 1 школѣ г. Кіева достойными льготныхъ свидѣтельствъ признано 3 ученика, изъ учившихся въ 17 школахъ звенигородскаго уѣзда—43, въ 13 кіевскаго—37 въ 14 каневскаго—28, въ 6 уманскаго—21, въ 10 таращанскаго—20, въ 10 черкасскаго—18, въ 9 радомысльскаго—18, въ 4 липовецкаго—13, въ 6 васильковскаго—10, въ 1 бердичевскаго--4, въ 5 сквирскаго—6 и въ 1 чигиринскаго—2. Ученики школъ грамоты подвергались испытанію во всемъ согласно съ правилами.

8) Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты, учащіеся въ которыхъ подвергались испытанію для полученія льготныхъ по отбытію воинской повинности свидѣтельствъ, по числу выдержавшихъ удовлетворительно эти испытанія, можетъ быть распредѣлено по уѣздамъ такъ:

	Въ сколькихъ школахъ выдержали испытаніе.			
	Отъ 1 до 5 учениковъ.	Отъ 5 до 10.	Отъ 10 до 15.	Свыше 15.
Г. Кіевъ	4	6	1	—
Звенигородскій уѣздъ	53	22	5	1
Уманскій	52	17	—	—
Каневскій	62	8	1	1
Васильковскій	46	13	2	1
Бердичевскій	43	9	1	—
Черкасскій	35	17	4	—
Чигиринскій	32	14	3	—
Кіевскій	43	9	—	—
Таращанскій	42	6	—	1
Липовецкій	42	5	1	—
Сквирскій	39	4	1	—
Радомысльскій	23	5	2	1
Всего	516	135	21	5

Свыше 15 учениковъ выдержали испытаніе на льготу учащіеся въ двухклассныхъ школахъ, а именно: въ Гребенской школѣ васильковскаго уѣзда выдержали испытаніе 30 учениковъ, въ Чернобыльской радомысльскаго 19, въ Журжинской звенигородскаго 21, Корсунской каневскаго 18 и Кошеватской таращанскаго 18.

9) На основаніи результатовъ испытаній и письменныхъ работъ можно заключить, что во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ г. Кіева и кіевской губерніи обученіе поставлено правильно, за исключеніемъ только 6 школъ (5 черкасскаго уѣзда и 1 васильковскаго), въ коихъ по нѣкоторымъ предметамъ обученіе поставлено не вполнѣ удовлетворительно.

10) Въ нѣкоторыхъ комиссіяхъ, по желанію родителей, вмѣстѣ съ мальчиками, допущены были къ испытанію и дѣвочки. Удовлетворительно выдержавшими экзамены признано 67 дѣвочекъ и о выдачѣ имъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса въ церковно-приходскихъ школахъ сдѣланы надлежащія распоряженія.

Независимо отъ этого въ отчетномъ году окончило курсъ безъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ 2126 мальчиковъ и 291

дѣвочка. Въ частности въ г. Кіевѣ 6 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ, въ уѣздахъ: кіевскомъ 4 мальчика, васильковскомъ 206 мальчиковъ и 41 дѣвочка, каневскомъ 209 мальчиковъ и 61 дѣвочки, черкасскомъ 122 мальчика и 22 дѣвочки, чигиринскомъ 14 мальчиковъ, звенигородскомъ 246 мальчиковъ, уманскомъ 441 мальчикъ и 54 дѣвочки, липовецкомъ 201 мальчикъ и 35 дѣвочекъ, таращанскомъ 45 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, сквирскомъ 103 мальчика и 15 дѣвочекъ, бердичевскомъ 106 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ и радомысльскомъ 33 мальчика и 7 дѣвочекъ.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ ученики обучаются церковному пѣнію; изъ отчета Каневскаго уѣзднаго отдѣленія можно замѣтить, что въ нѣкоторыхъ школахъ этого уѣзда обученіе пѣнію даже идетъ въ ущербъ другимъ предметамъ. Почти всѣхъ школъ епархіи ученики также участвуютъ въ пѣніи при богослуженіи; но правильно организованные хоры устроены не при всѣхъ школахъ, такъ какъ не всѣ учителя обладаютъ регентскими способностями. Въ такихъ школахъ гдѣ учители и учительницы не въ состояніи обучать пѣнію, эта обязанность возлагается на мѣстныхъ псаломщиковъ; въ нѣкоторыхъ школахъ пѣнію обучали сами священники. Правильно организованныхъ хоровъ при школахъ церковно-приходскихъ имѣется въ епархіи 239, а именно въ кіевскомъ уѣздѣ: при Ставянской, Мотыжинской, Гореничской, Мировской, Демидовской, Кожуховской, Будаевской, Гатнянской, Гусачевской, Липовецкой, Обуховской, Краснянской, Мало-Ольшанской, Жуковецкой, Халепской и Гудимо-Слободской, — итого 16 школъ. Въ васильковскомъ уѣздѣ, при школахъ: Яцковской, Юзефовской, Тростинской, Плесецкой, Перегоновской, Кодацкой, Гребенской, Пивнянской, Трилѣсенской, Дорогинской, Веприковской, Мазепинской, Шамраевской, Пилипчинской, Потіевской и Трушковской—всего 16. Въ каневскомъ уѣздѣ: въ Тулинецкой, Пшеничниковской, Потапецкой, Чернышевской, с. Піевъ, Тростянецкой, Трощинской, Куриловской, Бобрицкой, Литвинецкой, Яцюковской, Медвинской, Баранье-Польской, Синицкой, Красногородской, Дыбинской, Дешковской, Юхновской, Вахутинской, Медвинской, Берковской, Мельниковской, Голяковской, Сотницкой, Самороднянской, Сытницкой, Москаленской, Семигорской, Яхновской, Хиров-

ской, Шендеровской, Корсунскихъ (2), Грищинецкой, Яблоновской Мисайловской, Біевской, Микитянской, Таганской, Сухинской, Петрушинской и Каневской—всего 43 школы.

Въ черкасскомъ уѣздѣ, въ школахъ: с. Вергуновъ, м. Ломоватаго, с.с. Цесарской Слободы, Худяковъ, Макіевки, Самгородка, Таплыка, Сердюковки, Лузановки, Ковалихи, Малосмѣлянки, Прусъ, м. Жаботина, с. Залѣвокъ, Свинарской, м. Вязовка, с. Матусова при двухъ школахъ, м.м. Орловца, Буртъ, Городища, Мошенъ при двухъ школахъ, Межиричи и с. Воробіевки—всего 25.

Въ чигиринскомъ уѣздѣ, при школахъ: г. Чигирина (2), Боровицкой, Головковской, Подорожанской, Худолѣевской, Выше-Верещацкой, Медвѣдовской, Топиловской, Новоселицкой, Каменской (2), Вербовской, Телепинской, Красноселицкой, Бирковской и Пастырской—всего 17 школъ.

Въ звенигородскомъ уѣздѣ, при школахъ: г. Звенигородки, м. Рыжановки, с. Журжинецъ, Шубиныхъ-Ставовъ, Почапинецъ, м Ольховца, с.с. Моринецъ, Тарасовки, Богачевки и Петриковки—всего 10.

Въ уманскомъ уѣздѣ, при школахъ: Уманской соборной, Верхнячской, Христиновской, Лѣщиновской, Войтовской, Сычевской, Притыкской, Городецкой, Паланочской, Кочубіевской, Россошской, Колодистой, Собковской, Осотнянской, Заячковской, Городницкой, Воронянской и Ново-Гребельской—всего 18.

Липовецкое уѣздное отдѣленіе не называетъ школъ, въ которыхъ есть хоры, а констатируетъ тотъ прискорбный фактъ, что большинство псаломщиковъ не желаютъ заниматься съ учениками церковнымъ пѣніемъ и иной разъ даже относятся враждебно къ тѣмъ учителямъ, которые обучаютъ школьниковъ пѣнію.

Таращанское уѣздное отдѣленіе тоже не приводитъ перечня школъ, въ которыхъ есть организованные хоры, а только говоритъ, что такихъ школъ есть 44; кромѣ того, въ с. Чаплинкѣ поютъ всѣ учащіеся, а въ с. Веселомъ Кутѣ почти всѣ присутствующіе при богослуженіи.

Въ сквирскомъ уѣздѣ хоры существуютъ при слѣдующихъ школахъ: с.с. Бровокъ, Хейловки, Турбовки, м. Володарки, с.с.

Яроповичи, Самгородка, м. Паволочи, с. Малой Сквирки, въ с. Логвинѣ, Завадовкѣ, Бабинцахъ, м. Вчерайшемъ, Макаровкѣ, Быстрикѣ, Бухнахъ, Новоселицѣ, Камянкѣ, Войтовцахъ, м. Романовкѣ, сс. Городищахъ, Бѣлкахъ, Кривомъ, Гнильцѣ и Корнинѣ—всего 24.

Бердичевское уѣздное отдѣленіе говоритъ, что хоровъ церковныхъ изъ школьниковъ много, но лучшими нужно признать только три, а именно: Новогребельскій, Старо-Прилукскій и Куравскій.

Радомысльское уѣздное отдѣленіе даетъ слѣдующій перечень школъ, при которыхъ организованы хоры: Борщовская, Березовская, Горбулевская, Городецкая, Заболотская, Каменнобродская, Староселецкая, Торчинская, Соловіевская, Дивинская, Вильнянская, Карабачинская, Водотыйская, Осовецкая, Хамутецкая, Кочеровская, Веприкская, Вышевичская, Зарудская, Меленевская, Пирэжковская, Пѣнязевичская и Чернобыльская—всего 23.

Кромѣ участія въ пѣніи при богослуженіи, ученики нѣкоторыхъ школъ также прислуживали въ алтарѣ, для чего, съ разрѣшенія преосвященнаго предсѣдателя училищнаго совѣта, облачались въ стихарь.

Относительно посѣщенія учащимися храма Божія всѣ уѣздныя отдѣленія свидѣтельствуютъ, что оно во всѣхъ школахъ существуетъ какъ обычный порядокъ. Обыкновенно ученики предварительно собираются въ школу и уже оттуда, подъ присмотромъ учителя или учительницы, направляются въ церковь, гдѣ занимаютъ опредѣленныя мѣста, обыкновенно впереди молящихся. Въ церкви они стоятъ благопристойно, при чемъ молитвенныя дѣйствія, напр. поклоны, выполняютъ чинно, не производя никакого замѣшательства. Въ нѣкоторыхъ школахъ всѣхъ уѣздовъ передъ приходомъ на литургію имъ объяснялось дневное евангеліе, а иногда и апостолъ.

Приготовленіе учащихся къ исповѣди и св. Причастію состояло въ исправномъ посѣщеніи ими, въ теченіи недѣли, назначенной для говѣнія, храма Божія, при чемъ законоучители объясняли дѣтямъ важность и значеніе таинствъ покаянія и причащенія, а также наставляли какъ должно приступать къ исповѣди и

св. Причастію и какъ вести себя по принятіи Св. Таинъ. Говѣютъ ученики обыкновенно одинъ разъ во время св. четыредесятницы и только въ нѣкоторыхъ школахъ два раза. Для говѣнія избирается какая-нибудь недѣля св. четыредесятницы, при чемъ выборъ таковой недѣли зависитъ отъ усмотрѣнія законоучителя сообразно съ тѣмъ, въ какую недѣлю у него бываетъ меньше говѣющихъ. Вмѣстѣ съ учащимися говѣютъ и учащіе повсюду. Впрочемъ Каневское уѣздное отдѣленіе приводитъ прискорбный фактъ неговѣнія одного учителя (д. Софіевки—окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Григорій Демяновскій).

Утреннія и вечернія молитвы въ школахъ выполняются неопустительно, при чемъ соблюдается обычай такой, что одинъ ученикъ въ присутствіи законоучителя или учителя читаетъ молитвы, а остальные слушаютъ. Нѣкоторые молитвы, какъ напр., «Царю небесный», «трисвятое», «Отче нашъ», «символъ вѣры и достойно есть», поются всѣми учащимися хоромъ. На вопросъ же о томъ, какъ относится мѣстное населеніе къ приходской школѣ, Кіевскій епархіальный Совѣтъ на основаніи отзывовъ уѣздныхъ отдѣленій долженъ дать утѣшительный отвѣтъ. Прошло уже то время, когда сельское населеніе смотрѣло на школу подозрительно и съ недовѣріемъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда учителями и учительницами въ школахъ состояли дѣти членовъ мѣстнаго клира. Въ отчетномъ году, во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ липовецкаго, населеніе котораго по отзыву мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія не выражало особеннаго сочувствія школѣ,—въ отчетномъ году, не смотря на самыя неблагопріятныя условія, населеніе относилось съ большимъ сочувствіемъ къ школѣ, что выразилось въ довольно крупномъ сборѣ на школы.

Нельзя упускать изъ виду и то обстоятельство, что помимо денежныхъ взносовъ на школы дѣлали еще пожертвованія натурою, предоставляя для школъ отопленіе. Впрочемъ при такомъ общемъ характерѣ отношенія народной массы нельзя не отмѣтить замѣчаній нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій о тормозящемъ вліяніи на развитіе школъ въ нѣкоторыхъ селахъ сельскихъ властей. Каневское уѣздное отдѣленіе въ этомъ случаѣ указываетъ на стар-

шинъ, старостъ, писарей и вообще лицъ стоящихъ во главѣ сельскаго управленія, которые пользуются всякимъ случаемъ, чтобы уменьшить ассигнованіе на школу. Липовецкое уѣздное отдѣленіе, какъ сказано было выше, такой отзывъ даетъ даже о мировыхъ посредникахъ.

Школъ наиболѣе замѣчательныхъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ уѣздныя отдѣленія поименовали болѣе 140. Изъ нихъ Кіевское отдѣленіе наиболѣе замѣчательными въ этомъ отношеніи признаетъ всѣ городскія и изъ числа ихъ на первомъ мѣстѣ ставитъ школу Кіево-Печерской Лавры.

Изъ школъ уѣзда оно наименовало: Ставянскую, Мотыжинскую, Копыловскую, Гатнянскую, Демидовскую, Горсничскую, Гороховатскую, Жуковецкую, Ржищевскую—мѣстечка и монастырскую, Бѣлогородскую и Гусачевскую.

Васильковское въ этотъ разрядъ ставитъ слѣдующія школы: Деремизянскую, Яцковскую, Митницкую, Тростинскую, Марьяновскую, Юзефовскую, Грибенскую, Пивнянскую, Трилѣсскую, Дорогинскую, Веприковскую, Мазепинскую, Трушковскую, Езерянскую, Яблоновскую, Бирюковскую, Винцентовскую, Синявскую, Лопатынскую, Ромашковскую, Острійскую и Рейментарскую.

По отчету Каневскаго уѣзднаго отдѣленія лучшими школами признаются слѣдующія: Григоровская, Тулинецкая, Пшеничниковская, Тростянецкая, Трощинская, Грищенская, Чернышевская; двухклассныя: Николаевская, Біевская и Корсунская; одноклассныя: Яблоновецкая, Полствинская, Пилявская, Медвинская, Синицкая, Яцюковская, Дыбинская, Ключанская, Мартыновская, Ольховецкая, Семигорская, Яновская, Сидоровская, Таганская (женская), Мисайловская (женская), Исайковская (женская), Петрушанская, Сухинская Куриловская.

Черкасское уѣздное отдѣленіе лучшими признало школы: Яблоновскаго завода, заводскую, въ с. Балаклеѣ, м.м. Орловца, Вязовка, Буртъ, Мошенъ и с.с. Самгородка, Ковалихи, Млѣева и Кумеекъ.

Въ чигиринскомъ уѣздѣ по отчету уѣзднаго отдѣленія лучшими школами признаны слѣдующія: Боровицкая 2 классная, Подо-

рожанская, Выше-Верещацкая, Каменская (Покровскаго прихода), Бирковская и Пастырская.

Звенигородское уѣздное отдѣленіе по своему уѣзду выдѣляетъ въ этомъ отношеніи слѣдующія школы: Звенигородскую при соборной церкви, въ м. Ольховцѣ, въ с.с. Вотылевкѣ, Яблоновкѣ, Княжей, Моринцахъ, Тарасовкѣ, Терешкахъ, Сухой-Калигоркѣ и Еркахъ.

Уманское уѣздное отдѣленіе лучшими называетъ слѣдующія школы: въ с.с. Ризынѣ, Новой-Греблѣ, Охматовѣ, Нестеровкѣ, Вишнеполѣ, Доброводахъ, Рогахъ, Романовкѣ, Мушуровѣ, Лащевой, Бѣлашкахъ, Глѣбочкѣ, Довгенькомъ, Колодистомъ, Текучей, Черноводахъ, Христиновкѣ, Войтовкѣ, Подобной, Кочубіевкѣ, Доброй, Дмитровскомъ, Россошкахъ, Городецкомъ и Ягубцѣ.

Въ липовецкомъ уѣздѣ, въ силу условій, о которыхъ сказано выше (см. отзывъ Липовецкаго уѣзднаго отдѣленія объ успѣхахъ обученія), выдѣляется только шесть школъ, именно: Илинецкая, Липовецкая, Павловская, Неминская, Должанская и Юшковецкая.

Таращанское уѣздное отдѣленіе, помимо школъ 2-го округа, называетъ еще слѣдующія школы, выдающіяся въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, а именно: Плосковецкую, Кисловскую, Ненадыскую, Пугачевскую, Тетіевскую, Дубровскую, Галайковскую, Пугачевскую, Ставищанскую, Торчицкую и Любачевскую.

Сквирское уѣздное отдѣленіе признаетъ отсутствіе въ этомъ уѣздѣ «замѣчательныхъ и выдающихся въ какомъ бы то ни было отношеніи» школъ.

Перечисливъ школы съ среднимъ уровнемъ успѣховъ обученія, Бердичевское уѣздное отдѣленіе выдѣляетъ школы селъ: Чернорудки, Бѣлополья и Халаимгородка.

Радомысльское уѣздное отдѣленіе не даетъ отвѣта на вопросъ, какія школы можно признать выдающимися по успѣхамъ обученія и воспитанія.

Хотя на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступаютъ нынѣ весьма значительныя средства, какъ то видно изъ VII главы настоящаго отчета, но средства эти обращаются на школьныя потребности по содержанію учителей, устройству приспособ-

леній и содержанію школьныхъ зданій. Школы могутъ затрачивать еще нѣкоторыя учебныя незначительныя средства на пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ, но на обзаведеніе библіотеками для внѣклассного чтенія мѣстныхъ средствъ рѣшительно не имѣется. Въ виду этого Кіевскій епархіальный совѣтъ въ отчетнотъ году продолжалъ дѣло, начало которому положено еще въ 188⁴/₈ учебномъ году. На средства изъ земскихъ сборовъ пріобрѣтено въ отчетномъ году 180 библіотекъ для внѣкласснаго чтенія стоимостію до 30 р. каждая. Такія библіотеки имѣются уже при 640 церковно-приходскихъ школъ, такъ что въ недалекомъ будущемъ закончено будетъ образованіе библіотекъ для внѣкласснаго чтенія при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія, иной разъ сопровождаемыя пѣніемъ, ведутся если не во всѣхъ, то все таки сравнительно во многихъ школахъ.

Кіевское отдѣленіе сообщаетъ объ открытіи чтеній при слѣдующихъ школахъ: Мотыжинской, Загалецкой, Шибенской, Княжицкой, Бузовецкой, Леоновской, Петро-Павловско-Борщаговской, Обуховской, Халепской, Долинянской, Сущанской, Григоровецкой, Липово-Рогской и Зикрачской.

Васильковское уѣздное отдѣленіе отмѣчаетъ, что воскресныя и праздничныя чтенія еще не привились въ этомъ уѣздѣ; причину этого оно видитъ въ недостаткѣ свободнаго времени у законоучителей и учителей. Если и практиковалось чтеніе, то только въ немногихъ школахъ 1-го и 2-го округовъ.

Каневское уѣздное отдѣленіе, замѣчая что воскресныя чтенія въ этомъ уѣздѣ находятся въ весьма слабомъ развитіи, говоритъ, что эти чтенія замѣняются воскресными вечернями. При замѣнѣ чтенія воскресными вечернями сберегается, во 1-хъ, время для законоучителя, а во 2-хъ, собравшіеся въ церковь удаляются отъ близкаго сосѣдства собравшихся на сходъ мірянъ (въ каневскомъ уѣздѣ много школъ помѣщается вмѣстѣ съ сельскими расправами). Но это же отдѣленіе называетъ нѣсколько школъ, гдѣ ведутся чтенія съ записями чтеній и числа посѣтителей. Это слѣдующія школы: Михайловская, Біевская, Медвинская (Успенская), Хохотвянская и Богуславская (Троицкая и Покровская). Безъ записи

чтеній, но съ общимъ пѣніемъ чтенія ведутся въ слѣдующихъ школахъ: Яблоновской, Сухинской, Хировской, Копмаковской, Выграевской, Юхнянской, Бородянской и Исайковской. Есть школы, гдѣ чтенія ведутся только въ зимнее время, наприм. въ Яхнахъ; въ Сидоровкѣ же и Петрушкахъ вмѣсто чтеній происходитъ спѣвка. Наконецъ, въ с. Сытникахъ чтенія происходятъ предъ литургіей и состоятъ въ объясненіи рядовыхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола.

Отзывъ о воскресныхъ чтеніяхъ Черкасскаго отдѣленія въ существѣ дѣла сходится съ отзывомъ Каневскаго отдѣленія, т. е. что чтенія замѣняются воскресными вечернями. Впрочемъ, это отдѣленіе поименовало 9 школъ, въ которыхъ ведутся чтенія, сопровождаемыя пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Это школы слѣдующихъ селъ: Воробіевки, 2-й Поповки, Валявы, Орловецкой-Буды, Матусова, Калиновой, Кумеекъ и м.м. Мижирича и Мошенъ.

По отчету Чигиринскаго уѣзднаго отдѣленія воскресныя и праздничныя чтенія заведены при Боровицкой 2-классной школѣ съ записями, при Пастырской безъ записи, Журавской для штундистовъ и православныхъ съ записями собесѣдованій, Оситняжской и Туріанской (Вознесенскаго прихода) безъ записей. Чтенія эти, сопровождаемыя пѣніемъ употребительныхъ молитвъ, посѣщаютъ также и взрослые, за исключеніемъ Оситянской школы, гдѣ чтенія открыты только для учащихся.

Звенигородское уѣздное отдѣленіе называетъ школы слѣдующихъ селъ, въ которыхъ ведутся чтенія: с.с. Мизиновки, Стебнаго, Озирной, Кобриновой, Кобылякъ, Шубиныхъ-Ставовъ, Бужанки, Рѣпокъ, Чемерисскаго, Яблоновки, Вотылевки, Павловки, Моринецъ, Топильной, Вороновки, Майдановки, Чичиркозовки, Колодистаго, Новоселицы и м. Ольховца Троицкой церкви. Чтенія эти, сопровождаемыя пѣніемъ, но безъ записей, посѣщались также и взрослыми.

Таращанское уѣздное отдѣленіе, замѣчая, что чтенія посѣщаются и взрослыми, называетъ школы 6 селъ, гдѣ заведены чтенія, а именно школы: с.с. Кошеватой, Ненадыхъ, Крутыхъ-Горбовъ, Чаплинки, Косяковки и Скибинецъ; пѣніе во время чтеній происходило только въ Косяковской и Скибинской школахъ.

Изъ отчета Радомысльскаго отдѣленія усматривается, что чтенія заведены въ слѣдующихъ школахъ: Борщовской, Городской, Заболотьевской, Старосѣлецкой, Меленевской, Пирожковской, Пинязевичской, Волчковской и Чернобыльской. Эти чтенія, предваряемыя и заканчиваемыя пѣніемъ, оказываютъ большое вліяніе на народъ и посѣщаются въ большомъ количествѣ лицъ.

Уманское же и Бердичевское уѣздныя отдѣленія ограничились краткими замѣчаніями: первое, что въ его уѣздѣ нигдѣ не заведены чтенія, а второе,—что правильно устроенныхъ бесѣдъ нѣтъ, а бываютъ случайныя. Сквирское же уѣздное отдѣленіе обошло молчаніемъ этотъ вопросъ.

Что касается предметовъ воскресныхъ чтеній, то изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей можно вывести только то заключеніе, что въ большинствѣ случаевъ темами для собесѣдованій служили основою истины вѣроученія и нравственности, объясненія воскресныхъ евангелій, или же событія праздника, а для чтеній избирались статьи религіозно-нравственнаго содержанія преимущественно изъ Троицкихъ листковъ, а также житій святыхъ. Впрочемъ, Радомысльское уѣздное отдѣленіе замѣчаетъ, что въ этомъ уѣздѣ читались также статьи изъ исторіи и географіи и по сельскому хозяйству. Точно также затруднительно дать положительные отвѣты на вопросы, кѣмъ велись чтенія и была ли опредѣлена для нихъ программа. При поискахъ отвѣта на эти вопросы въ неопредѣленныхъ данныхъ уѣздныхъ отдѣленій и отчетовъ наблюдателей получается то общее впечатлѣніе, что выборъ предмета для чтенія зависѣлъ отъ усмотрѣнія законоучителя, самыя же чтенія велись большею частью учителями.

Посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты принадлежало спеціально наблюдателямъ школъ, которые (наблюдатели) не менѣе двухъ разъ за учебное время осмотрѣли школы каждый въ своемъ районѣ. Кромѣ нихъ, уѣздныя отдѣленія въ цѣляхъ ревизіонныхъ поручали членамъ отдѣленій посѣщеніе нѣкоторыхъ школъ. Въ этихъ цѣляхъ чаще всего объѣзжали школы благочинные и ихъ помощники. Члены отдѣленій изъ свѣтскихъ лицъ очень рѣдко принимали на себя труды ревизіи школъ, а по отзыву Липовецкаго отдѣленія мировые посредники вовсе не по-

сѣщали школъ. Изъ членовъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта школы были обозрѣваемы дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. А. Игнатовичемъ, инспекторомъ народныхъ училищъ Д. А. Синицкимъ и преподавателемъ семинаріи В. М. Скворцовымъ (послѣднимъ, главнымъ образомъ, въ приходахъ штундистскихъ).

О дѣятельности наблюдателей школъ всѣ уѣздныя отдѣленія отзываются съ похвалою и свидѣтельствуютъ, что они исправно посѣщали засѣданія уѣздныхъ отдѣленій и внимательно относились къ нуждамъ школъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ школъ грамоты въ предѣлахъ Кіевкой епархіи было 724; изъ нихъ въ г. Кіевѣ двѣ: при Свято-Троицкомъ и Кіево-Выдубицкомъ монастыряхъ и въ кіевскомъ уѣздѣ: 29—для мальчиковъ и 6—для дѣвочекъ; въ васильковскомъ—2, въ звенигородскомъ уѣздѣ 2 (Боярка и Новоселица) и 1—въ таращанскомъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія съ указаніемъ числа школъ по каждому уѣзду изложены въ приложеніи къ отчету подъ № 1.

Значительное большинство школъ грамоты замѣняютъ собою одноклассныя церковно-приходскія школы. Это особенно нужно сказать объ уѣздахъ радомысльскомъ и сквирскомъ, гдѣ школы грамоты по своему составу далеко превосходятъ школы церковно-приходскія. Но и въ другихъ уѣздахъ, напр., таращанскомъ, звенигородскомъ и липовецкомъ, школы грамоты если не превосходятъ своимъ большинствомъ школы церковно-приходскія, то во всякомъ случаѣ равняются имъ.

Наблюденіе и завѣдываніе принадлежатъ съ одной стороны приходскимъ священникамъ, а съ другой—наблюдателямъ школъ.

Радомысльское уѣздное отдѣленіе указываетъ фактъ невнимательнаго отношенія священниковъ къ школамъ грамоты, а другія отдѣленія удостовѣряютъ, что священники по мѣрѣ силъ и возможности заботятся о преуспѣяніи школъ грамоты и находятъ время даже преподавать въ нихъ Законъ Божій.

Постоянные учители состояли при всѣхъ школахъ грамоты, при чемъ образовательный цензъ ихъ въ общемъ ниже по сравненіи съ учителями церковно-приходскихъ школъ. Нижеслѣдующая

таблица показываетъ образовательный цензъ учителей школъ грамоты по всѣмъ уѣздамъ Кіевской епархіи:

	Г. Кіевъ.	Кіевскій уѣздъ.	Васильковскій уѣздъ.	Каневскій уѣздъ.	Черкасскій уѣздъ.	Чигиринскій уѣздъ.	Звенигородскій у.	Уманскій уѣздъ.	Таращанскій уѣздъ.	Липовецкій уѣздъ.	Сквирскій уѣздъ.	Бердичевскій уѣздъ.	Радомысльскій уѣздъ.	ИТОГО.
Священники . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3
Діаконы	—	—	—	—	—	1	--	—	—	—	—	—	1	2
Псаломщики . . .	1	5	—	4	—	3	3	8	3	3	3	3	17	56
Окончившіе курсъ дух. семинаріи .	—	2	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	5
Окончившіе курсъ учит. семинаріи	--	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Пріобрѣвш. званіе учителя. . . .	1	5	2	1	—	—	2	1	—	--	1	1	—	14
Уволен. изъ средн. учебн. заведеній	—	2	—	1	—	1	1	3	1	1	1	—	2	13
Уволен. изъ дух. званія	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Уволен. изъ низш. учебн. заведеній	—	—	—	—	—	1	4	3	6	2	5	3	5	29
Окончив. полный курсъ ученія низшихъ учебн. зав.:														
Четырехклассн.	—	1	6	1	—	1	1	—	--	—	1	2	3	16
Двухклассныхъ	—	8	—	15	—	4	12	14	10	2	8	2	8	83
Одноклассныхъ	1	24	18	25	22	9	12	21	15	16	15	22	15	215
Ремесл. учил..	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2
Обучавш. грам. въ воен. школахъ	—	12	8	6	1	1	—	2	5	3	6	2	7	54
Домашн. образ.	—	6	9	10	3	3	7	3	7	25	14	13	18	118

	Г. Кіевъ.	Кіевскій уѣздъ.	Васильковскій уѣздъ.	Каневскій уѣздъ.	Черкасскій уѣздъ.	Чигиринскій уѣздъ.	Звенигородскій у.	Уманскій уѣздъ.	Таращанскій уѣздъ.	Липовецкій уѣздъ.	Сквирскій уѣздъ.	Бердичевскій уѣздъ.	Радомысльскій уѣздъ	ИТОГО.
Учительницы:														
Окончивш. курсъ женск. духовнаго училища . . .	—	5	2	2	1	—	5	3	4	1	4	1	2	3
	—	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Пріобрѣвш. званіе учительницы .	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3
Уволен. изъ средн. учебн. заведеній	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3
Окончившіе курсъ ученія въ низшихъ школахъ:														
Четырехклассн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двухклассныхъ	—	—	—	—	6	1	—	1	1	—	—	2	3	14
Одноклассныхъ	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	1	3	10
Оконч. ремесл. классы	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	3
Домашн. образ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неуказано . . .	—	—	—	3	—	10	10	2	2	6	2	4	4	43
Итого . .	3	78	48	71	33	36	65	62	61	59	61	57	90	725

Учебники въ школахъ грамоты по отзывамъ отдѣленій употреблялись почти тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія школъ грамоты и учащихъ въ нихъ, а равно и свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ показаны нераздѣльно со свѣдѣніями о школахъ церковно-приходскихъ. Обучались въ школахъ грамоты 24.279 мальчиковъ и 2975 дѣвочекъ, всего 27.254 учащихся. Частнѣйшія свѣдѣнія по каждому уѣзду содержатся въ приложеніи подъ № 1. Объ успѣхахъ обученія уѣздныя отдѣленія высказываются въ томъ смыслѣ, что общій уровень ихъ ниже успѣховъ обученія въ школахъ церковно-при-

ходскихъ, но во всякомъ случаѣ удовлетворительный. Это зависитъ отъ самаго контингента учащихъ, которые по своему образовательному цензу стоятъ въ общемъ ниже, чѣмъ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ. А послѣднее обстоятельство въ свою очередь состоитъ въ зависимости отъ содержанія учащихъ, рѣдко доходящаго до 150 р., въ большинствѣ же случаевъ равняющагося 60—70 руб., а иногда не восходящаго до 20—30 руб. Впрочемъ, Черкасское уѣздное отдѣленіе называетъ двѣ школы, въ которыхъ обученіе «ниже посредственности». Объ успѣхахъ обученія пѣнію Кіевское, Черкасское, Звенигородское и Липовецкое уѣздныя отдѣленія ограничиваются общимъ замѣчаніемъ, что по неспособности учителей къ пѣнію, оно въ большинствѣ школъ не преподавалось, а Каневское и Уманское говорятъ, что въ числѣ прочихъ предметовъ преподается также пѣніе; Васильковское, Чигиринское, Таращанское, Бердичевское и Радомысльское умалчиваютъ объ этомъ и только одно Сквирское отдѣленіе, указавъ, что успѣхи въ обученіи пѣнію въ школахъ грамоты нѣсколько ниже, чѣмъ въ школахъ церковно-приходскихъ, прибавляетъ: «многіе и особенно ученики старшихъ группъ участвуютъ въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ».

Изъ воспитанниковъ школъ грамоты выдержали испытаніе на полученіе льготнаго свидѣтельства въ г. Кіевѣ и кіевскомъ у. 40, васильковскомъ 10, каневскомъ 28, черкасскомъ 18, чигиринскомъ 2, звенигородскомъ 43, уманскомъ 21, таращанскомъ 20, липовецкомъ 13, сквирскомъ 6, бердичевскомъ 4 и радомысльскомъ 18, всего 223 ученика.

(Окончаніе будетъ).



Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 29 іюня 1894 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.